

MLS PSYCHOLOGY RESEARCH

<http://mlsjournals.com/Educational-Research-Journal>

ISSN: 2605-5295



Cómo citar este artículo:

Díaz Rodríguez, J., Gutiérrez Fernández, J.N., Hoyos Perote, J. A., & Díaz Ceballos, I. (2018). ¿Cuáles son los motivos de comienzo y permanencia y las dificultades del arbitraje de los árbitros de bolo-palma? *Psychology Research*, 1(1), 7-22. doi: 10.33000/mlspr.v1i1.110

**¿CUALES SON LOS MOTIVOS DE COMIENZO Y
PERMANENCIA Y LAS DIFICULTADES DEL ARBITRAJE DE
LOS ARBITROS DE BOLO-PALMA?**

Joaquín Díaz Rodríguez

Asociación Cantabra de Psicología del Deporte. APD-Cantabria (España)

José Nicasio Gutiérrez Fernández

Universidad de Cantabria (España)

José Ángel Hoyos Perote

Dirección Técnica de la Federación Cantabra de Bolos-FCB (España)

Isabel Díaz Ceballos

Universidad de Cantabria (España)

Resumen. El propósito del trabajo es conocer los motivos por los que los árbitros de bolo-palma (en adelante bolos) decidieron serlo y las razones por las que siguen manteniéndose en el arbitraje, así como estudiar cuáles son las características que presentan los árbitros de bolos y las dificultades que encuentran en su labor de arbitrar. Para ello se aplicó un cuestionario utilizado en trabajos sobre árbitros de otras modalidades deportivas en una muestra de 51 árbitros de bolos de distintas categorías, de entre 21 y 76 años y con diferente tiempo de experiencia en el arbitraje. Los resultados indican que los árbitros de bolos tienen una serie de dificultades a la hora de realizar su labor arbitral y que alguna de ellas están vinculadas a situaciones personales de los árbitros a la edad y la experiencia; como son la necesidad de una buena preparación física, las habilidades de comunicación, el control de los pensamientos, la necesidad de formación y el conocimiento del reglamento y el arbitraje como *hobby* o diversión. Otras dificultades son externas al propio árbitro y del entorno: como la presión que ejercen sobre los árbitros los propios jugadores, el público y los directivos de las peñas.

Palabras clave: Arbitro, características, motivos, dificultades

WHAT ARE THE REASONS FOR THE START AND PERMANENCE AND THE DIFFICULTIES IN THE ARBITRATION OF THE BOLO-PALMA REFEREES?

Abstract. The study's purpose was to determine the reasons why referees of Bolo-Palma (bowling from hereon) decided to take on the job and the reasons they have stayed refereeing, as well as study the characteristics of said bowling referees and the difficulties they encounter during their refereeing work. A questionnaire was applied that had already been used in samples of other sports officials in a sample of 51 bowling referees from different categories, between the ages of 21 and 76 years, and with different years of experience in refereeing. The results suggest that bowling referees have a number of difficulties in performing their arbitration work and that some of them are linked to age and experience; such as the need for good physical preparation, communication skills, mental control, the need for training, knowledge of its regulation, and arbitration as a hobby or for recreation. Other difficulties do not have to do with arbitration and its environment: such as the pressure that players, the public and company directors impose over the referees.

Keywords: Referee, characteristics, reasons, difficulties

Introducción

Los árbitros en la cancha, en las pistas, en los campos deportivos, en las boleras personifican la ley. Son las personas que imparten justicia, que aplican o interpretan los reglamentos deportivos. Los árbitros permiten competir en igualdad de condiciones. Impiden el engaño y que se pueda jugar y ganar con trampas. Con su intervención, el deporte se realiza en igualdad de condiciones para todos los deportistas, jugadores y equipos. Sin árbitros la competición en igualdad sería prácticamente imposible.

La labor arbitral tiene una trascendente importancia que, en multitud de ocasiones, sobrepasa a lo meramente deportivo. Sin embargo a pesar de su importantísima función dentro del deporte, los árbitros son en multitud de ocasiones, denostados, tanto por los propios jugadores, como por los aficionados, los entrenadores, los directivos, los medios de comunicación y otros agentes del deporte. Parece que son los únicos deportistas que no pueden cometer errores. Por estas razones la tarea de arbitrar es una tarea compleja que requiere conocimientos, preparación física y mental y diversas habilidades psicológicas para afrontar todas las situaciones que presentan las competiciones deportivas.

Desde la Psicología del Deporte, se ha abordado el tema arbitral desde diferentes ámbitos, pero, pese a la transcendencia de la figura arbitral y la importancia de su tarea, el número de trabajos sobre la psicología de los árbitros es escaso y muy lejos de los de la intervención de los psicólogos del deporte en otros ámbitos. Concretamente en los dos últimos congresos nacionales de la Federación Española de Psicología del Deporte (FEPD) sólo se presentaron tres trabajos sobre diferentes situaciones psicológicas de la tarea arbitral en el fútbol y en el baloncesto.

Existen, no obstante, múltiples investigaciones que se han centrado en indagar sobre la figura del árbitro y el juicio deportivo desde diferentes abordajes, ámbitos y problemáticas. La toma de decisiones en el arbitraje es una de las áreas en las que se ha investigado en distintas modalidades deportivas. La personalidad es otro de los contenidos de los trabajos realizados sobre árbitros. El estrés en el arbitraje y la

motivación. Los aspectos educativos y de formación de los árbitros desde distintas perspectivas también han sido tratados por diferentes autores, al igual que la mediación psicológica y el asesoramiento

Este trabajo se enmarca en la línea de investigaciones que tratan de estudiar los aspectos más relevantes que deberían poseer los árbitros de diferentes modalidades deportivas y las dificultades que encuentran en su tarea y que se iniciaron en nuestro país.

En esta primera aproximación al estudio de la psicología del árbitro y el arbitraje en los bolos perseguimos determinar las motivaciones de los árbitros, la persistencia en la tarea de arbitrar, las características generales de los árbitros de bolos y las dificultades de la tarea de arbitrar en esta modalidad.

Como en otras modalidades deportivas, la labor arbitral en el bolo-palma es de gran importancia. Aunque en los bolos la labor arbitral no tiene la trascendencia que puede tener en otras modalidades deportivas más mediáticas y de mayor trascendencia social, sí reúne las condiciones generales de todos los arbitrajes deportivos. Según Díaz, (2003) la presencia del árbitro en la bolera es muy visible, muy cercana. Su presencia y decisiones tienen incidencia en el comportamiento psicológico de los jugadores. De la importancia y trascendencia del árbitro en la modalidad de bolos, destacamos las normas que regulan y precisan toda la actuación del árbitro durante la competición y que dicta el Comité Regional de Jueces-Árbitros de bolos de las Federaciones Española y Cantabria de bolos y que consideramos tienen una mayor incidencia para los objetivos de este trabajo.

La labor del árbitro en la bolera, por encima de sancionar las infracciones al reglamento, consistirá en prevenir y proteger su cumplimiento y con ello a todos los jugadores que toman parte de la competición. El árbitro deberá actuar en todo momento con total imparcialidad, sin favorecer o perjudicar a cualquier jugador o peña (equipo). Es una labor inevitablemente sujeta a la crítica del espectador al que no debe ni puede enfrentarse. Es la única persona con autoridad para retrasar o suspender las competiciones. No deberá manifestarse públicamente cuando su actuación haya dado lugar a cualquier tipo de polémica, problema o incidencia. La seriedad arbitral deberá ponerse de manifiesto en todo momento durante su actuación.

Los árbitros de bolos, además de estos principios generales, deben cumplir una normativa específica que ayudará a realizar adecuadamente su labor arbitral en las competiciones. La prudencia en los comentarios, manifestaciones y declaraciones en todos los entornos deportivos: ámbito laboral, medios de comunicación, redes sociales, medios de comunicación, etc.

Cuidar su presencia física y su uniformidad, vigilancia de su condición física. Puntualidad y control de los aspectos físicos y técnicos de la bolera. Vigilar a atender el calentamiento de los jugadores y equipos.

Máxima concentración durante el juego, con especial atención a los tiros y rayas y a la posición de las bolas en el birle. Llevar cuenta de los bolos, bolas quedas, posiciones de armadores.

Ser rápidos. Trato correcto con jugadores y jugadoras. Evitar gestos y actitudes desafiantes, amenazas y humillaciones. Ser reservados y correctos en las amonestaciones verbales. Comedido en los gestos.

Flexibles en la aplicación del reglamento y trato igualitario a todos los jugadores/as y equipos evitando prejuicios y etiquetas.

Hacer valer su autoridad en caso de conflicto y evitar la presión de jugadores y directivos. En este sentido Díaz (2003) indica que, en las últimas temporadas se han producido tensiones en las boleras con importante incidencia en el comportamiento deportivo y mental de jugadores y aficionados por la aplicación e interpretación por parte de los árbitros de algunos aspectos del reglamento y de las normativas.

Por lo tanto los resultados de este estudio se concretarían en un mayor conocimiento de los múltiples aspectos psicológicos que intervienen en la labor arbitral y en la mejor formación de los árbitros proporcionándoles una mejor comprensión de las condiciones psicológicas que deberían poseer para realizar su trabajo de forma más eficiente y con los menores costes psicológicos y personales posible.

Método

Objetivos

En este trabajo quisimos determinar cuáles son los motivos que estuvieron presentes en su decisión de ser árbitros en función de la importancia que tuvieron para ellos. Igualmente pretendimos saber las razones que les mantienen en la tarea arbitral según su edad y experiencia.

Pretendemos conocer las características que los árbitros consideran más importantes para realizar la labor de arbitrar y cuáles eran las dificultades principales que encuentran en su labor.

Participantes

Hemos contado con una muestra total de 51 árbitros de bolos; 49 hombres y 2 mujeres. Las edades comprenden desde los 21 años a los 76 años y con una experiencia en el arbitraje entre 1 año y 36 años arbitrando en diferentes categorías. (Tabla 1)

Tabla 1
Distribución de la muestra por sexo, edad, experiencia y categoría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	49	96,1	96,1	96,1
	Mujer	2	3,9	3,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	
<hr/>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Entre 21-45 años	11	21,6	23,9	23,9
	Entre 46-65 años	25	49,0	54,3	78,3
	Entre 66-76 años	10	19,6	21,7	100,0
	Total	46	90,2	100,0	
Perdidos	Sistema	5	9,8		

Total		51	100,0		
				Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Entre 1-10 años	17	33,3	38,6	38,6
	Entre 11-20 años	13	25,5	29,5	68,2
	Entre 21-37 años	14	27,5	31,8	100,0
	Total	44	86,3	100,0	
Perdidos	Sistema	7	13,7		
	Total	51	100,0		

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	División de honor y primera	34	66,7	66,7	66,7
	Otras categorías	17	33,3	33,3	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Instrumento

Se empleó una adaptación del cuestionario utilizado por Guillen y Jiménez (2001) para su trabajo sobre características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo.

Para conocer las motivaciones de comienzo en el arbitraje y mantenimiento se les pidió que numeraran de 1 a 6 según la importancia que tuvieran para ellos los aspectos propuestos, en la que 1 era el aspecto *menos importante* y el 6 el *más importante*. En cada uno de los apartados había una cuestión abierta bajo el epígrafe; *otras, indica cuales*.

En los apartados de características que debían poseer los árbitros de bolos se les propusieron 28 características que podían puntuar con: 1, *Poco o nada importante*, 2, *algo importante* y 3, *muy importante*.

En el apartado de cuáles eran las principales dificultades con las que se encontraban en la tarea arbitral se les propusieron 14 situaciones que podían puntuar igual que en el apartado anterior: 1, *Poco o nada importante*, 2, *algo importante* y 3, *muy importante*.

Procedimiento

El cuestionario fue administrado por una de las autoras del trabajo durante una jornada de formación de árbitros organizada por las Federaciones Cántabra y Española de Bolos. Se les informó sobre los objetivos del estudio. La participación fue voluntaria, anónima y consentida, y se administró de forma colectiva, indicándoles que sus respuestas serían tratadas de forma estadística y cumpliendo el principio de confidencialidad.

Análisis de Datos

Empleando el paquete estadístico SPSS hemos analizado las diferencias en función de la edad de los árbitros, su tiempo de experiencia y la categoría arbitral a la

que pertenecen, en cada uno de los aspectos incluidos en los cuatro grupos de variables que hemos estudiado en el apartado anterior.

Para los apartados de “Aspectos que estuvieron en su decisión de ser árbitro y “Motivos por los que se han mantenido en el arbitraje”, debido a que la muestra que contestó las preguntas en sólo estos apartados fue de 20, hemos empleado cálculos no paramétricos. En concreto para buscar diferencias en función de la edad del árbitro y de su experiencia en el arbitraje, al incluir tres grupos, hemos empleado la prueba H de Kruskal-Wallis, establecida para K muestras independientes. En el caso de la categoría arbitral, al tratarse de dos grupos, hemos aplicado la prueba U de Mann-Whitney.

En el caso de las “Características que debe tener un árbitro de bolos” y de las “Dificultades de la tarea de los árbitros de bolos”, las muestras incluyen 50 sujetos y hemos aplicado pruebas paramétricas.

Para estudiar las diferencias en función de la edad y del tiempo de experiencia arbitral hemos realizado un análisis de varianza de un factor (ANOVA); previo al planteamiento de cada ANOVA hemos estudiado si los datos presentan la característica de homogeneidad de las varianzas o igualdad de varianzas en los datos de la variable dependiente entre los niveles de los factores, mediante el empleo del test de Levene. En el caso de las diferencias en función de la pertenencia a la categoría arbitral, al considerar dos grupos, hemos aplicado la prueba T de Student.

En todos los contrastes realizados hemos estableciendo un nivel de significación de al menos el 0,95 %, siendo las variables independientes: la edad del árbitro, su tiempo de experiencia y la categoría de arbitraje, mientras que los resultados obtenidos en las preguntas concretas del cuestionario son las variables dependientes.

Resultados

A continuación presentamos dos tipos de resultados: descriptivos y contrastes estadísticos; ambos en función de la edad del árbitro, el tiempo de experiencia como árbitro y la categoría de arbitraje.

Datos descriptivos

Motivos para ser árbitro

La relación con el deporte es el motivo principal que primó en la decisión de ser árbitro. Las dos situaciones que obtienen una media más alta son: “seguir ligado al deporte” y “hacer deporte”. Otras situaciones como: “probar algo nuevo” y “ganar dinero”, obtuvieron las puntuaciones más bajas. Entre ambos tipos de situaciones están las que tienen que ver con las relaciones sociales como: “diversión” y “estar con mis amigos”.

Motivos por los que se han mantenido en el arbitraje

El arbitraje en sí mismo es lo que más motiva a los encuestados, eligiendo como primeras opciones: “el arbitraje me resulta apasionante” y “me gusta profundizar en los aspectos técnicos del arbitraje”. A continuación aparecen otras opciones relacionadas con el arbitraje como “*hobby*”. La opción menos elegida por los árbitros fue; “me gusta seguir aunque me critiquen”.

Características que debe tener un árbitro de bolos

De los 28 aspectos presentados a los árbitros relacionados con las características que debe tener un árbitro de bolos, los que obtuvieron más puntuación fueron: “seriedad”, “puntualidad”, “igualdad en el trato a los deportistas”, “imparcial” y “conocer el reglamento y saber aplicarlo”. Por el contrario los cinco aspectos que obtienen menor puntuación son: “dialogante”, “diplomático”, “preparación física”, “ser flexible” y, finalmente, “capacidad de liderazgo/carisma”.

Dificultades de los árbitros de bolos.

En este apartado se presentaron a los árbitros encuestados 14 posibilidades. Sus preferencias las podemos dividir fácilmente en dos grupos. Las que están directamente relacionadas con el árbitro, como: “no conocer bien el reglamento”, “tomar decisiones difíciles”, “distraerse en exceso”, “no poseer buena formación”, “tener poca confianza en sí mismo”, “pensar mucho en los fallos”. Y, en segundo lugar, las dificultades que tienen que ver con la relación del árbitro con otros, como: “sentir presión por parte de los jugadores”, “ser incapaz de interpretar los gestos de los jugadores”, “sentir presión del público”, “que los jugadores protesten” y “tener influencia de los directivos”.

Contrastes estadísticos

Circunstancias que estuvieron en su decisión de ser árbitro.

En las circunstancias para decidir ser árbitro, no han aparecido diferencias estadísticamente significativas en ningún ítem. No obstante al estudiar las medias observamos lo siguiente.

En el apartado **edad** encontramos que cuanto más joven es el árbitro más importancia concede a los apartados de diversión. “estar con mis amigos” (o por hacer nuevas amistades) y “ganar dinero”. Por el contrario, cuanto más edad tiene el árbitro más importancia concede a “hacer deporte”.

Cuanto menos **experiencia** tiene el árbitro puntúa más alto en: “diversión” y “estar con mis amigos” (o por hacer nuevas amistades).

Finalmente, en la variable **categoría** de arbitraje; los árbitros de división de honor y primera categoría puntúan más alto que los de otras categorías en: “hacer deporte” y “seguir ligado al deporte”. En el resto de aspectos ocurre al revés, superando los de otras categorías a los de división de honor y primera.

Situaciones que te mantienen motivado para continuar en el arbitraje.

Han aparecido diferencias estadísticamente significativas en la variable experiencia como árbitro, en el sentido de que al incrementar la experiencia se da más importancia a la frase: “el arbitraje es mi hobby preferido”.

Al estudiar las medias en el resto de variables de este apartado, en **edad** encontramos que cuanto más joven son los árbitros, mayor es la media en “me gusta seguir aunque me critiquen”. Los árbitros de más edad obtienen mayor media en la variable; “cuando arbitro me olvido de los problemas diarios”. Sin embargo, los que tienen menos **experiencia** son los que más valoran este aspecto.

Finalmente en la variable **categoría** de arbitraje, los árbitros de división de honor y primera superan a los de otras categorías en: “el arbitraje me resulta apasionante”, “el arbitraje es mi *hobby* preferido” y “cuando árbitro me olvido de los problemas diarios”.

Características que debe tener un árbitro de bolos.

En primer lugar hemos encontrado diferencias estadísticamente significativas en función de la **edad** en las variables “ser comunicativo”, “humildad” y “preparación física”. La primera de ellas supone que cuantos más años tiene el árbitro más importancia concede a esta situación. La variable “humildad” es menos valorada por los árbitros más jóvenes. La importancia que los árbitros conceden a la “preparación física”, aumenta con la edad.

Analizando el resto de variables, aunque sin diferencias estadísticamente significativas, hemos comprobado que un buen número de las variables crecen con la edad, en concreto las siguientes: “puntualidad”, “igualdad en el trato a los deportistas”, “serenidad”, “diplomático”, “conocer el reglamento y saber aplicarlo”, “saber rectificar”, “situarse bien en el espacio”, “capacidad de liderazgo/carisma”, “autoridad”, “personalidad y carácter”, “ser flexible”, “confianza en uno mismo/seguridad”, “objetividad en los juicios” y “tener experiencia”. En ninguna variable hemos encontrado que la importancia descienda con la edad, a lo sumo en el resto, el tramo de edad en el que se da más importancia es el central: entre 46-65 años.

En el apartado de **experiencia** en el arbitraje hemos encontrado diferencias estadísticamente significativas en dos variables: la que acabamos de comentar de “preparación física” y “tener experiencia”. La primera de ellas aumenta al incrementar la experiencia arbitral.

Sin llegar a diferencias significativas, hemos comprobado que las siguientes variables aumentan al incrementarse la experiencia de los árbitros: “capacidad de concentración”, “serenidad”, “ser comunicativo”, “buen carácter y amabilidad”, “justo”, “preparación física”, “objetividad en los juicios”. Por el contrario la variable “conocer el reglamento y saber aplicarlo” tiene más importancia cuanto menos experiencia tiene el árbitro. La mayoría de las variables son valoradas con medias más altas por los árbitros con experiencia intermedia: entre 11-20 años.

No hemos encontrado diferencias significativas en ningún aspecto referido a la **categoría** arbitral. En líneas generales lo habitual es que los árbitros de división de honor y primera valoren con medias más bajas los aspectos que les presentamos que los árbitros de otras categorías.

Dificultades con las que los árbitros se pueden encontrar.

Han aparecido diferencias significativas en función de la **edad** en tres variables: “pensar mucho en los fallos”, “no conocer bien el reglamento” y “no poseer buena formación”. Las dificultades que encuentran los árbitros en el primero de ellos, aumenta con la edad. En la variable “no conocer bien el reglamento”, el grupo de edad intermedio, entre 46-65 años, es el que le concede más importancia en cuanto a dificultad en el arbitraje. También el grupo de edad intermedio es el que otorga más importancia a la variable “no poseer buena formación”, en cuanto a dificultad en el arbitraje.

Sin llegar a diferencias significativas, solo en dos variables aumenta la importancia concedida por los árbitros a la vez que la edad: “tener influencia de los directivos” y “que los jugadores protesten”. En la mayoría de las variables el grupo de edad intermedio, entre 46-65 años, es el que concede más puntuación.

En cuanto a la *experiencia* en el arbitraje, en las variables “pensar mucho en los fallos” y “sentir presión del público”, cuanto más experiencia tienen los árbitros más importancia le conceden. Por el contrario en la variable “tener poca confianza en sí mismo” al aumentar la edad la importancia concedida por los árbitros disminuye. En el resto de variables la media más alta aparece en el grupo de experiencia intermedia.

No han aparecido diferencias significativas en función de las *categorías* arbitrales. En la mayoría de las variables el grupo de árbitros de otras categorías encuentra más dificultades y, por tanto aparece con una media más alta, que el grupo de árbitros de división de honor y primera.

Discusión

Hay una tendencia, coincidiendo con los trabajos con árbitros de fútbol de Brandao, Serpa et al. (2011) y Alonso y Albiol et al. (2008) a mantenerse vinculado a los bolos como uno de los motivos tanto de arbitrar como de permanencia en el arbitraje. Estar con los amigos y divertirse son los motivos que les decidieron a ser árbitros.

A mayor edad de los árbitros más les gusta el arbitraje y se convierte en su afición o *hobby* favorito. Los bolos representan para muchos árbitros de mayor edad una afición enraizada desde la infancia, muchos han sido jugadores durante muchos años y ha sido el deporte de toda su vida. El continuar arbitrando a pesar de una edad avanzada, les mantiene activos deportivamente es una estupenda fuerza motivacional. Del mismo modo, los trabajos de Vallerand, Rousseau et al. (2006) confirman los resultados obtenidos en este estudio con los árbitros de bolos ya que los individuos que les gusta lo que hacen se sienten vivos y activos a pesar de su edad y contrariedades de la tarea: críticas, tensiones.

La diversión y estar con amigos son también razones del árbitro de bolos. Muy alejados de los motivos para arbitrar y permanecer en el arbitraje de los árbitros de nuestro trabajo son; ganar dinero, coincidiendo con los estudios de Alonso-Arbiol et al. (2008) y Regina Brandao et al. (2011) en árbitros de fútbol. Los árbitros de bolos no son profesionales y reciben unas pequeñas compensaciones económicas por cada concurso arbitrado. Generalmente los árbitros de bolos tienen otra profesión o son personas jubiladas. La compensación de permanecer en el arbitraje es siempre la satisfacción de continuar vinculado a una actividad que ha formado parte importante de sus vidas.

Los árbitros encuestados otorgaron las puntuaciones más altas a: la seriedad, la puntualidad, la igualdad de trato a los jugadores, la imparcialidad y el conocimiento del reglamento y su aplicación.

Con menores puntuaciones aparecen las características de ser dialogante, diplomático, estar bien preparado físicamente, ser flexible y poseer capacidad de liderazgo. Los resultados de nuestro trabajo coinciden en gran parte con los trabajos realizados por Guillen y Jiménez (2001) con árbitros y jueces de diferentes modalidades deportivas.

Las puntuaciones más bajas obtenidas por la necesidad de la preparación física vienen motivadas por la propia tarea que precisa de pocos esfuerzos físicos como ocurre en otros deportes, aunque si precisa de otras capacidades relacionadas con la necesidad

de mantener la atención-concentración y soportar la fatiga mental que se valoran en otro de los apartados de este trabajo.

El ser dialogante, diplomático o flexible, que parecen ser características interesantes para un árbitro, aunque se consideran importantes, no son las mejor valoradas por los árbitros de bolos, quizás, pueden considerar que la flexibilidad y el dialogo como debilidades ante la figura más rutilante e importante de los jugadores, verdaderos ídolos de las gradas de las boleras.

En el apartado de dificultades en la tarea de arbitrar, los árbitros de bolos destacan dos apartados claramente diferenciados. En un primer bloque otorgan puntuaciones altas a dificultades que provienen del propio árbitro. “No conocer bien el reglamento”, “tener que tomar decisiones difíciles”, “distraerse en exceso”, “no tener una buena formación arbitral”, “poca confianza en sí mismo”, “pensar mucho en los errores”, son las dificultades mencionadas por los árbitros.

En un segundo bloque los árbitros de bolos mencionan dificultades que provienen del entorno, son factores externos. “Sentir la presión de los jugadores”, “incapacidad de interpretar los gestos de los jugadores”, “la presión del público”, “las protestas de los jugadores” y “la influencia de los directivos”, son las conductas que perturban la labor del árbitro de bolos. Los estudios de González - Oya y Dosil, (2004) con árbitros de futbol obtienen resultados similares en cuanto a la presión o falta de reconocimiento de directivos.

No se han detectado diferencias estadísticamente significativas en cuanto a los motivos de ser árbitros por la edad, por la experiencia o por la categoría. Si hay una tendencia en la que los árbitros más jóvenes arbitran por diversión, estar con amigos y, aquí si, por ganar dinero. A mayor edad y mayor nivel de arbitraje la puntuación más alta es la de “hacer deporte” y “seguir vinculado al deporte”.

Se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre árbitros de mayor edad y experiencia y más jóvenes sobre los motivos de permanencia en el arbitraje. Los de mayor edad y experiencia se mantienen en el arbitraje a pesar de su edad porque; “el arbitraje es mi hobby favorito” los más jóvenes persisten; “seguir aunque me critiquen”.

Los árbitros más jóvenes, quizás por la propia evolución del deporte, son más sensibles a las críticas pero no les supone motivo de abandono. Los de mayor edad experiencia y categoría, superponen su pasión por el arbitraje a las críticas, quizás también tenga la explicación en esa evolución de los bolos en los últimos tiempos, que exigen un arbitraje más rígido en la aplicación de algunas normas.

También hemos encontrado diferencias estadísticamente significativas entre la edad y las características que deben poseer para realizar su labor arbitral. Así, para los árbitros de mayor edad las características más valoradas y con mayor significado son: “la humildad”, “ser comunicativo” y “tener preparación física”. Estas características aumentan con la edad. La humildad por otra parte es la característica menos puntuada en los encuestados más jóvenes.

Aunque sin diferencias estadísticas significativas todas la características que se han encuestado tienen tendencia a conseguir mayores puntuaciones en los árbitros de mayor edad, entre los 46-65. Cuanta más edad tienen los árbitros dan mayor importancia a la preparación y la experiencia en el arbitraje. Los árbitros con mayor

experiencia en el arbitraje, tramo de entre 11-20 años de experiencia, conceden mayores puntuaciones a la capacidad de “conocer y aplicar el reglamento”

En cuanto a las dificultades que se pueden encontrar los árbitros, hemos encontrado diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la edad. “pensar mucho en los fallos”, “no conocer bien el reglamento” y “no poseer una buena formación” son las dificultades que aumentan con la edad, sobre todo en el tramo de edad 46-60.

Aplicaciones prácticas

Este trabajo nos revela que, igual que los árbitros de otras modalidades, los árbitros de bolos presentan muchas similitudes con lo reflejado por los colectivos arbitrales de otros deportes.

Una de las diferencias más claras entre los árbitros de bolos y de otras modalidades es que los árbitros de bolos permanecen en el arbitraje hasta edades bastante más avanzadas que el de sus colegas de otras modalidades. Esta condición confiere aspectos diferenciales y presentan interés para la formación psicológica de los árbitros de bolos

Los motivos para iniciarse y permanecer en el arbitraje son los mismos que parecen en los estudios de los trabajos referenciados.

También hay una coincidencia en las habilidades que deben poseer los árbitros de bolos, tanto en los aspectos técnicos como en los personales, si bien algunas son específicamente propias del arbitraje en los bolos

En cuanto a las dificultades para arbitrar en los bolos destacar aquellas que provienen del propio árbitro tanto de su personalidad, como de su formación de aquellas dificultades que provienen de entorno. Esta importante conclusión descubre una interesante aportación para diferenciar los aspectos que se deben abordar en la formación de los árbitros. Las habilidades que deben desarrollar y las capacidades que deben aprender para poder abordar las que hacen referencia a las más personales como a las dificultades externas.

Las diferencias estadísticas significativas entre las características y dificultades que se han producido principalmente por la edad, también nos abre otra línea de trabajo para la formación permanente de los mayores y de los jóvenes para una mejor adaptación a los continuos cambios que se están produciendo en esta modalidad.

Precisamente la formación continuada del colectivo arbitral y el perfeccionamiento del contenido de su formación psicológica es una de las aportaciones de este trabajo, en la que debe incorporar proporcionar a los árbitros herramientas y apoyo psicológico para soportar las presiones de jugadores, público y directivos, así como a mejorar los aspectos psicológicos del arbitraje. Esta mejora de la formación proporcionará una mayor valoración de su tarea, lo que conllevaría una mayor consideración que, quizás, atraería hacia el arbitraje a personas más jóvenes, que es una necesidad del colectivo; su rejuvenecimiento.

Aparte de esta mejora en la formación, se debería profundizar en nuevos estudios sobre la posibilidad de otorgar árbitros diferentes según la edad a las distintas categorías y niveles competitivos, de forma que árbitros, público, jugadores y directivos se sientan más cómodos.

Una nueva línea de trabajo sería la de profundizar o insistir en los aspectos y cuestiones trabajados en este estudios hasta conseguir perfiles idóneos de arbitraje.

Referencias

- Alker, H. A., & Poppen, P. J. (1973). Personality and ideology in university students 1. *Journal of Personality*, 41(4), 653-671. doi: 10.1111/j.1467-6494.1973.tb00116.x
- Alonso-Arbiol, I., Arratibel, N., y Gómez, E. (2008). La motivación del colectivo arbitral en fútbol: un estudio cualitativo. *Revista de psicología del deporte*, 17(2). Retrieved from <https://www.rpd-online.com/article/view/11>
- Antonelli, F., y Salvini, A. (1982). *Psicología del deporte: I*. Valladolid: Miñón.
- Aresu, M., Bucarelli, A., y Marongiu, P. (1979). Preliminary Investigation of the Authoritarian Tendencies in a Group of Sports Referees. *International Journal of sport psychology*, 10(1), 42-51. Retrieved from <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/abp/article/view/18365>
- Balch, M. J., & Scott, D. (2007). Contrary to popular belief, refs are people too! Personality and perceptions of officials. *Journal of Sport Behavior*, 30(1), 3. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/record/2007-02786-001>
- Benedicto, L. V., y Garcés, E. (2003). Formación en árbitros y jueces deportivos: mejora de las competencias y habilidades psicológicas del árbitro. In *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (pp. 161-186). INDE Publicaciones. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=4014>
- Betancor, M. A. (1999). *Bases para la formación del árbitro de baloncesto* (Doctoral dissertation, Tesis doctoral. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria).
- Blasco, T. (2007). Competencia personal, autoeficacia y estrés en árbitros de ciclismo. *Revista de psicología del deporte*, 8(2). Retrieved from <https://www.rpd-online.com/article/view/72>
- Brandao, R., Serpa, S., Krebs, R., Aruajo, D., Machado, A.(2011) El significado de arbitrar: percepción de jueces de futbol profesional. *Revista de Psicología del Deporte*. 20(2) 275-286 Retrieved from <https://www.rpd-online.com/article/view/682>
- Calvo Gómez, F. (1993). *Técnicas Estadísticas Multivariantes*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cantón, E., Gistain, C., Checa, I. y León, E. (2011) Programa de mediación psicológica en árbitros de fútbol. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 21(2), 27-38. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65423606004>
- Caracuel, J. C., Andreu, R., & Pérez, E. (1995). Análisis psicológico del arbitraje y juicio deportivos. Una aproximación desde el modelo interconductual. *Motricidad*, 1, 5-24. Retrieved fom: <https://recyt.fecyt.es/index.php/ejhm/article/view/56084/33860>

- Casal, H. M. V., & Brandao, M. R. F. (2003). La personalidad de los árbitros y jueces. In *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo* (39-54). INDE Publicaciones. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/288316452_Referee_personal_meaning_Perception_of_football_officials
- Catteeuw, P., Helsen, W., Gilis, B., & Wagemans, J. (2009). Decision-making skills, role specificity, and deliberate practice in association football refereeing. *Journal of Sports Sciences*, 27(11), 1125-1136. Retrieved from: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02640410903079179?journalCode=rjsp20>
- Comité Regional de Jueces-Árbitros (2015) Normas de actuación y de obligado cumplimiento. Federación Cántabra de Bolos
- Cruz, J. (1997). Asesoramiento psicológico en el arbitraje y juicio deportivos. *Psicología del deporte*, 245-269. Retrieved from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1014793>
- Díaz, J. (2003) *Psicología de los Bolos*. Federación Cántabra de Bolos. Santander
- Downward, P., & Jones, M. (2007). Effects of crowd size on referee decisions: Analysis of the FA Cup. *Journal of sports sciences*, 25(14), 1541-1545. Retrieved from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17852675>
- Garcés, E., Vives, L. (2003) Formación en árbitros y jueces deportivos: mejora de las competencias y habilidades psicológicas del árbitro, en Guillen, F (Dir.) *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo*. Barcelona. INDE. 161-186 Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=4014>
- Gimeno, F., Sanz, G., Lahoz, D., & Buceta, J. M. (1998). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: Propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQ II en árbitros de Balonmano. *Revista de psicología del deporte*, 7(1), 249-258. Retrieved from: <https://www.rpd-online.com/article/view/454>
- Gimeno, N., y Cantón, E. (2008). *Aplicación de la evaluación conductual con entrenadores de futbol noveles y expertos. Visión actual de la psicología del deporte*. Sevilla: Editorial Wanceulen
- Goldsmith, P. A., & Williams, J. M. (1992). Perceived stressors for football and volleyball officials from three rating levels. *Journal of Sport Behavior*, 15(2), 106. Retrieved from <https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/19921896435>
- González-Oya, J.L. y Dosil, J. (2004) Características psicológicas de los árbitros de fútbol de la Comunidad Autónoma Gallega. *Cuadernos de psicología del deporte*, 2004 4 (1-2) 53-66 Retrieved from <http://revistas.um.es/cpd/article/view/112451>
- González-Oya, J., y Dosil, J. (2007). *La psicología del árbitro de fútbol*. Galicia: Toxosoutos.
- Guillén García, F. (2003). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo*. Barcelona. INDE Publicaciones.

- Guillén, F., y Jiménez, H. (2001). Características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo. *Revista de psicología del Deporte*, 10(1), 23-34. Retrieved from <https://www.rpd-online.com/article/view/148>
- Guillén, F., Jiménez, H., y Pérez, A. (1999). Diferencias entre árbitros y jueces deportivos: análisis de las características percibidas positivamente. In *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y del Deporte* (pp. 571-585).
- Guillen, F.; Moran, M. y Castro, J.J. (1997). Consideraciones de carácter psicosocial sobre el arbitraje y el juicio deportivo. En F. Guillen (Ed) *La Psicología del deporte en España al final del Milenio*. Las Palmas de Gran Canaria: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=53165>
- Ittenbach, R. F., & Eller, B. F. (1988). A personality profile of southeastern conference football officials. *Journal of Sport Behavior*, 11(3), 115. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/record/1989-20981-001>
- Jaenes, J. C., Bohórquez, M. R., Caracuel, J. C., y López, A. M. (2012). Estado emocional y situaciones de estrés en árbitros de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(2), 17-24. Retrieved from <http://revistas.um.es/cpd/article/view/170291>
- Kaissidis-Rodafinos, A., Anshel, M. H., & Porter, A. (1997). Personal and situational factors that predict coping strategies for acute stress among basketball referees. *Journal of Sports Sciences*, 15(4), 427-436. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9293419>
- López, M., & Fernández, J. (1999). El informe de la actuación arbitral en el árbitro asistente de fútbol: Aspectos psicológicos. En *VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*.
- López, M., Fernández, J. A., & Cantón, E. (1999). Factores psicológicos implicados en la actuación del árbitro asistente de fútbol. In *Psicología de la Actividad Física y el Deporte: Areas de Investigación y Aplicación. VIII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 565-570).
- Luis, V., Canelo, A., Morenas, J., Gómez-Valadés, J. M., & Gómez, J. S. (2015). Comportamiento visual de árbitros de futbol en situaciones de fuera de juego/Referees' Visual Behaviour During Offside Situations In Football. pp. 325-338. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, (58). Retrieved from <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista58/artcomportamiento571.htm>
- Mallo, J., Navarro, E., Aranda, J. M. G., & Helsen, W. F. (2009). Activity profile of top-class association football referees in relation to fitness-test performance and match standard. *Journal of Sports Sciences*, 27(1), 9-17. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18979338>
- Marrero Rodríguez, G., y Gutiérrez Ascanio, C. (2002). Las motivaciones de los árbitros de fútbol. *Revista de psicología del deporte*, 11(1), 0069-82. Retrieved from <https://www.rpd-online.com/article/view/142>

- Oudejans, R. R., Verheijen, R., Bakker, F. C., Gerrits, J. C., Steinbrückner, M., & Beek, P. J. (2000). Errors in judging 'offside' in football. *Nature*, *404*(6773), 33-33. Retrieved from <https://www.nature.com/articles/35003639>
- Pla-Cortés, J., Freixanet, M. G., & Antón, O. A. (2015). Perfil de personalidad de los árbitros de baloncesto españoles en comparación con la población general. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, *15*(2), 87-94. Retrieved from: <http://revistas.um.es/cpd/article/view/233851>
- Ramírez, A., López, M., Alonso-Arbiol, I., y Falcó, F. (2006). Programa de intervención psicológica con árbitros de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, *15*(2), 0311-325. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235119208009>
- Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzet, F. M., Dumais, A., Grenier, S., y Blanchard, C. M. (2006). Passion in sport: A look at determinants and affective experiences. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, *28*(4), 454. Retrieved from <https://journals.humankinetics.com/doi/10.1123/jsep.28.4.454>
- Vila-Maldonado, S., García, L. M., & Contreras, O. R. (2012). La investigación del comportamiento visual, desde el enfoque perceptivo-cognitivo y la toma de decisiones en el deporte. *Journal of Sport and Health Research*, *4*(2), 137-156. Retrieved from https://www.redib.org/recursos/Record/oai_articulo110358

Fecha de recepción: 19/09/2018

Fecha de revisión: 25/09/2018

Fecha de aceptación: 06/11/2018

